

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Марта 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



5.

1886 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 20 ноября — 31 декабря 1885 года за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 года за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыѣхъ правилъ о раздробительной продажѣ брѣвникихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажей на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажей напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, кото-

рымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное до-
стояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что прави-
тельствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ на-
родѣ пьянства, столь губительно вліяющаго на нравственное и
матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно
большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми прави-
лами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ
способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служа-
щихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ
необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъ-
яснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ
правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду
поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ
выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ за-
веденій на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышензложенномъ въ из-
вѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ:
1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раз-
дробительной питейной продажи на церковныхъ и монастыр-
скихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не су-
ществовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать
немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2)
чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной
питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на
церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ но-
выми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правила-
ми, если къ тому представляются бакія либо особо уважи-
тельныя основанія, какъ напримѣръ заключенные съ арен-
даторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ
заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства,
непремѣнно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, из-
бираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами,
утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по

предварительномъ засвидѣтельствѣваніи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее возрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить

въ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятителными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провозать покойниковъ на кладбище совогупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, со-блзнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоятъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говорить: *вся* (въ церкви) *благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви.

Церковь отдаёт почеть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умилительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для восстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіаль-

нымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ— московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Слуцкой Георгіевской церкви Константинъ **Савичъ**, коему предоставлено священническое мѣсто при Выдрицкой церкви, борисовскаго уѣзда, 16 февраля рукоположенъ во священника.

Псаломщикъ Стволовичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Кирилль **Громаковскій**, 19 февраля рукоположенъ во діакона къ той-же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщикъ Горбацевичской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іосифъ **Василевскій**, 23 февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ той-же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

Вакантныя мѣста:

А) Священника:

При церквахъ: *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 января 1886 года; *Люденевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Мало-Долецкой*, борисовскаго уѣзда, съ 10 февраля.

Б) Псаломщика:

При *Слаунской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1886 года.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Мало-Долецкой церкви, борисовскаго уѣзда, **Георгій Грибовскій** съ 10 февраля; священникъ Люденевичской церкви, мозырскаго уѣзда, **Теодоръ Сулковскій**, съ 6 февраля; **Просфорня Соломорѣчской** церкви, минскаго уѣзда, **Екатерина Шигулевская**, съ 6 ноября; **просфорня Малевской** церкви, слуцкаго уѣзда, **Констанція Розановичъ**, съ 28 января.

Предсѣдатель Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому съ отношеніемъ отъ 6 февраля 1886 года слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко!

«По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всег-

дашнему сочувствію Вашему къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ Епархіи.

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдуъ воззваній и поученій и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть снаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 22 февраля за № 905, послѣдовала таковая: «Предлагаю Консисторіи учинить безотлагательно, не позже одной недѣли, по всѣмъ пунктамъ сего отношенія соотвѣтствующее распоряженіе къ должному и всенепремѣнному исполненію всѣми настоятелями монастырей каедральнаго и градскихъ соборовъ и церквей и всѣми безъ исключенія пастырями и церковными

старостами всѣхъ приходскихъ и приписныхъ церквей нашей Епархіи, какъ относительно времени порядка и сбора пожертвованій, такъ и относительно сказыванія проповѣдей въ назначенный для сбора день».

Вслѣдствіе такой резолюціи Минская Духовная Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ отъ 26 февраля постановила учинить слѣдующее: 1) настоящее отношеніе и послѣдовавшую на ономъ Архипастырскую Его Преосвященства резолюцію къ должному и всенепремѣнному исполненію, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) при разсылкѣ номера Епархіальныхъ Вѣдомостей духовенству Минской Епархіи препроводить вмѣстѣ съ ними въ Каѳедральный соборъ, въ монастыри, въ городскіе соборы и приходскія сельскія церкви по два экземпляра воззванія съ тѣмъ, чтобы таковыя были читаны настоятелями и священниками въ церквахъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, и затѣмъ были укрѣплены на дверяхъ храма; также препроводить при означенномъ номерѣ Вѣдомостей поученія въ томъ же количествѣ экземпляровъ, какъ и воззванія, со вмѣненіемъ духовенству въ непремѣнную обязанность произносить таковыя за недѣлю до праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, равно предъ самымъ сборомъ пожертвованій (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія), и обязать настоятелей и священниковъ, чтобы они производили этотъ сборъ не только въ настоящемъ году, но, согласно приложенному при семъ воззванію, и на будущее время ежегодно въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ во время всѣхъ Богослуженій сего праздника и производили оный сами непосредственно или чрезъ церковныхъ старостъ—на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія, и деньги, какія поступятъ отъ сбора

пожертвованій, прислать въ Консисторію для отсылки оныхъ въ Православное Палестинское Общество, и 3) независимо отъ сего, съ прописаніемъ отношенія, послѣдовавшей на ономъ Архипастырской резолюціи и настоящаго распоряженія послать по сему дѣлу указы Каедральному протоіерею, настоятелямъ монастырей и всѣмъ благочиннымъ, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ таблицъ съ надписью «Въ пользу Православныхъ Святой земли» для отсылки таковыхъ благочинными по церквамъ съ цѣлью ношенія оныхъ при блюдахъ сбора пожертвованій.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи будетъ состоять въ теченіи январской и майской трети сего 188^{5/6} учебнаго года.

а) На епархіальномъ содержаніи.

IV класса.	Турцевичъ Аванасій.
Боборыбинъ Владиміръ.	Шелепинъ Георгій.
Голушбевичъ Сергій.	Шенець Владиміръ.
Давидовичъ Тимофей.	Лычковскій Андрей.
Малевичъ Егоръ.	I класса.
Тарановичъ Θεодосій.	Благовѣщенскій Сергій.
III класса.	Доминиковскій Николай.
Гаховичъ Александръ.	Гошкевичъ Николай.
Кляевскій Лавръ.	Дорошкевичъ Николай.
Плышевскій Петръ.	Петельчицъ Иванъ.
Строковскій Михаилъ.	Сѣвбо Семень.
Чудиновичъ Павелъ.	Шпилевскій Эразмъ.
II класса.	Шенець Андрей.
Малишевскій Иванъ.	Юхневичъ Павелъ.
Перепечинъ Александръ.	

Приготовительнаго класса.

Гаховичъ Осипъ.

Шарковскій Θεодоръ.

Давидовичъ Сергѣй.

Русецкій Григорій.

Смоличъ Андрей.

б) На полупархіальномъ содержаніи.

IV класса.

Еремичъ Аполлиарій.

Бруякъ Николай.

II класса.

Горбачевичъ Константинъ.

Русецкій Алексѣй.

Лаговскій Алексѣй.

I класса.

Лисицкій Николай.

Загоровскій Иванъ.

Плышевскій Василій.

Пигулевскій Левъ.

Сѣвбо Иванъ.

Чипуль Василій.

III класса.

Приготовит. класса.

Былинскій Θεодотъ.

Герасимовичъ Иванъ.

Волотовскій Арсеній.

Комаръ Алексѣй.

Годлевскій Леонидъ.

Шарковскій Иванъ.

Доминиковскій Иванъ.

Любичъ Александръ.

Доминиковскій Павелъ.

в) Съ платою 35 р. до лѣтнихъ каникулъ.

IV класса.

Шолковичъ Николай.

Бляевскій Алексѣй.

III класса.

Мацкевичъ Павелъ.

Бѣляевъ Владиміръ.

Пѣшко Василій.

Любичъ Михаилъ.

Сулковскій Семенъ.

Стрибульскій Алексѣй.

Сѣвбо Иванъ.

Ясинскій Степанъ.

Черняковскій Вячеславъ.

II класса.	Герасимовичъ Филаретъ.
Ждановичъ Феодоръ.	Каминскій Василій.
Биркевичъ Антонъ.	Корженевскій Константинъ.
Бричевскій Григорій.	Лаговскій Осипъ.
Мочульскій Петръ.	Мацкевичъ Николай.
Съвбо Николай.	Пигулевскій Павелъ.
Терравскій Владиміръ.	Томашевскій Павелъ.
Тычино Михаилъ.	Чайковскій Николой.
Шелепинъ Александръ.	Шелепинъ Павелъ.
Шолковичъ Михаилъ.	Яхневилъ Павелъ.
I класса.	Ягубовичъ Павелъ.
Бычковскій Павелъ.	

Приготовительнаго класса.

Байковскій Осипъ.	Бунцевичъ Михаилъ.
Бычковскій Иванъ.	Мордвилко Петръ.
Волотовскій Иванъ.	Мочульскій Александръ.
Гаховичъ Сергій.	Плышевскій Оома.
Голушкевичъ Митрофанъ.	Холевинскій Николой.
Грудницкій Григорій.	

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1886 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1886 г.		Сроки вы- дачъ.
	Сумма.		
	Руб.	К.	
<i>По Минской епархіи.</i>			
§ 3.			
1. Содержаніе духовной Консistoriи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 т. III).
Итого по § 3	11020	—	
§ 4.			
1. Содержаніе Архіерейскаго дома и Капелланскаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Пресвященнаго	4000	—	Въ началѣ каждаго полугодія.
Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома	10821	—	
Итого по § 4	14821	—	
§ 5.			
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
Слудскаго Свято-Троицкаго	1840	—	
Пинскаго	2820	—	
Минскаго Свято-Духова	4085	—	
Ляданскаго	1840	—	
3. Женскихъ монастырей:			
Минскаго	3175	—	
Итого по § 5	13760	—	

Наименованіе расходовъ.	Назвачено на 1886 г.		Сроки вы-дачи.
	Сумма.		
	Руб.	К.	
§ 6.			
1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства	305858	50	По мѣсячно.
2. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій.	3993	37	
<u>Итого по § 6</u>	<u>309851</u>	<u>87</u>	
§ 7.			
1. Содержаніе архитектора	571	52	По мѣрѣ надобности.
2. Постройки и починки.	—	—	
<u>Итого по § 7</u>	<u>571</u>	<u>52</u>	
§ 9.			
3. Прогонны и путевыя издержки.	300	—	По мѣрѣ надобности.
На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ	1268	96	
<u>Итого по § 9</u>	<u>1568</u>	<u>96</u>	
Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консistoriи—107 руб. 80 коп., Семинарии—715 руб. и духовныхъ училищъ: Минскаго—171 руб. 60 коп., Слуцкаго—171 руб. 60 коп. и Пинскаго 102 руб. 96 к.			По мѣсячно.
<u>Итого по § 9</u>	<u>1568</u>	<u>96</u>	
<u>А всего</u>	<u>351593</u>	<u>35</u>	

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, на которыхъ за
содержаніе въ общежитіи числится недоимка.

	1879/80	1880/81	1881/82	1882/83	1883/84
	г.	г.	г.	г.	г.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Прушинскій Иванъ . . .	14				
Хлѣбцевичъ Илья . . .	13				
Юрашкевичъ Никаноръ .	12				
Рокницкій Николай . . .	56				
Вержболовичъ Михаилъ .	14				
Киркевичи Алекс. и Ег.	56	3			
Прокоповичъ Михаилъ . .	16				
Савичъ Созонтъ	1				
Каминскій Павелъ	28				
Косьминъ Александръ . . .	26				
Лукашевичъ Павелъ		28			
Кречетовичъ Николай . . .		28			
Мицкевичи Ан. и Петръ . .	14				
Рубановичъ Александръ . .			28		
Юрашкевичи Мих. и Кон.	3	14	40	56	
Преневици Романъ и Ник.		39	20		
Лисицкіе Петръ и Ник. . .				28	
Пигулевскій Александръ . .				56	
Москалевичъ Феодоръ . . .	10	66	10	10	
Родаковскіе Иванъ и Кс.	4	20	46	56	
Наркевичъ Антонъ			28		
Коба Владиміръ				3	
Лисицкій Ник. (Туровскій)				8	
Мирковскій Михаилъ				2	
Пигулевскій Николай				6	75
Вечорки Феод., Мих. и Ст.		10			
Теодоровичи Иванъ и Ник.		28			4
Годлевскіе Юльянъ и Мих.		5			
Соловьевичи Конст. и Анд.			9		
Мацкевичъ Антонъ		28			
Юрашкевичи Вас. и Ег.			5		
Сулковскій Семенъ	8			20	
Рункевичъ Александръ . . .				17	90

	1879/80		1880/81		1881/82		1882/83		1883/84	
	г.		г.		г.		г.		г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мигаи Мих. и Адамъ .										30
Абрамовичи Мих. и Теоф.					18		22			
Рожановичъ Михайль .									10	
Ненадкевичъ Степанъ .									16	37
Тризна Вадимъ . . .									28	
Хлѣбцевичъ Василій .									13	
Былинскіе Мих. и Влад.					5	1			24	
Сулковский Петръ . .							15		15	
Мисевичъ Алексѣй . .										71

Правленіе Пинскаго духовнаго училища покорно проситъ родителей поименованныхъ въ спискѣ учениковъ, если за кѣмъ неправильно посчитана недоимка, прислать въ Правленіе училища квитанціи въ полученіи внесенныхъ за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи въ указываемое время денегъ къ 1 Апрѣля сего года, — если же кто не имѣетъ такихъ квитанцій, внести въ Правленіе училища къ тому же сроку наличныя деньги, — въ противномъ случаѣ Правленіе училища вынуждено будетъ взыскивать эти деньги чрезъ Минскую Духовную Консисторію.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Поправка. Въ № 3 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, въ опредѣленіи Правленія по акту окружнаго съѣзда духовенства за № 22 напечатано: «проситъ Минскую духовную Консисторію учинить распоряженіе, чтобы 2½ коп. сборъ» и пр. Слѣдуетъ читать: «5-тикопѣчный сборъ» и пр.



СОДЕРЖАНІЕ:

Указы Святѣйшаго Синода. — Движеніе и переѣзды по епархіальной службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отношеніе Палестинскаго Общества. — Списокъ учениковъ Слуцкаго училища. — Вѣдомость о суммахъ изъ казны на Минскую епархію за 1886 г. — Списокъ учениковъ Пинскаго училища, съ обозначеніемъ недоимки за содержаніе въ общежитіи.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 1-го № 5. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ.

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Намѣстникъ Св.-Духова монастыря, Архимандритъ Іосифъ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ, Настоятель Екатерининскаго собора Протоіерей Н. Смоличъ, Священникъ Андрей Юрашкевичъ, Священникъ Іоаннъ Борковскій и Ключарь собора Священникъ Іоаннъ Волочковичъ. Въ положенное время была сказана проповѣдь учителемъ мѣстной духовной Семинаціи, Священникомъ Іоанномъ Кохомскимъ. Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ совершить, при участіи всего почти градскаго духовенства, въ Семинарской церкви, чинъ погребенія умершей супруги Инспектора Минской Семинаріи Агриппины Ѳеодоровны Черницыной.

4-го февраля, во вторникъ, Его Преосвященствомъ совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, торжественная панихида по усопшемъ Н. С. Аксаковѣ; на панихидѣ присутствовали многіе изъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

19-го февраля, въ среду, Его Преосвященствомъ совершены были въ Кааедральномъ соборѣ заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ; въ сослуженіи на литургіи съ Его Преосвященствомъ были: Намѣстникъ Св. Духова монастыря, Архимандритъ Іосифъ, Священникъ Андрей Юрашевичъ, Священникъ Іоаннъ Волочковичъ и Священникъ Константинъ Савичъ. Въ свое время Кааедральнымъ Протоіереемъ Григоріемъ Галинымъ было сказано вслѣдъ за симъ печатаемое слово. Панихида была совершена въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

23-го февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Архимандрита Іосифа и крестовой братіи, а въ 4 часа по полудни, послѣ вечерни въ Крестовой церкви, Его Преосвященство изволилъ совершить чинъ прощенія, въ присутствіи всего бѣлаго и чернаго духовенства г. Минска.

С Л О В О

въ день совершенія заупокойной литургіи и панихиды по Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ (19-го февраля 1886 года).

Назадъ тому пять лѣтъ въ настоящій день наша Церковь вмѣстѣ со всѣми вѣрными сынами многолюдной Россіи возносила молитвы свои къ престолу Всевышняго о дарованіи долголѣтія и благоденствія Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу: день этотъ былъ днемъ восшествія Его на прародительскій Всероссійскій престоль. И съ какимъ торжествомъ, съ какими глубокими чувствами радости и восторга, съ какими теплыми молитвами праздно-

вала вся Россія этотъ день въ продолженіе всего царствованія сего великаго Государя! И какъ было не радоваться, какъ было не молиться о благоденствіи такого любвеобильнаго Царя, который всю дѣятельность свою посвящалъ на благотворныя преобразованія и улучшенія по всеѣмъ отраслямъ Государственной жизни! И какъ неизмѣримо была и наша любовь къ нему за тѣ неисчислимыя благодѣянія, которыя изливались на наше отечество изъ любвеобильнѣйшаго сердца царева! Но, къ великому прискорбію нашему, въ громадной русской семьѣ истинно-вѣрныхъ, глубоко-преданныхъ и сердечно-любящихъ сыновъ нашлись уроды, отщепенцы, изверги рода человѣческаго, *отъ насъ изшедшіе, но не бывшіе отъ насъ*, которые злодѣйски положили преждевременный конецъ этой многоплодной дѣятельности и жизни! Пусть правосудный Богъ воздастъ имъ по дѣломъ ихъ! А истинные, вѣрные сыны Россіи вѣчно сохранять память о незабвенномъ монархѣ и будутъ возносить горячія молитвы къ престолу Царя Всевышняго объ упокоеніи въ чертогахъ небесныхъ души мученически скончавшагося Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра втораго.

Къ этой молитвѣ и призываетъ насъ нынѣ Св. Церковь. Въ настоящій день кончилось двадцать пять лѣтъ со времени объявленія съ сей церковной каедры Всемилостивѣйшаго Манифеста въ Божѣ почивающаго Императора Александра Втораго объ освобожденіи крестьянъ отъ тяжкаго ига крѣпостной зависимости, о дарованіи имъ свободы и права собственности. Одно это великое, колоссальное и неизмѣримо благотворное дѣло, совершившееся такъ тихо и спокойно, вызвавшее простой народъ изъ тьмы невѣжества и рабскаго порабощенія, пролившее новый благотворный свѣтъ и на всѣ слои громадной русской семьи, не свидѣтельствуетъ ли *воочію встѣхъ* объ отеческой заботливости Царя-освободителя, не призываетъ ли насъ къ сугубой въ этотъ день молитвѣ объ упокоеніи

Его души въ обителяхъ Царя небеснаго? Если мы усердно молимся въ продолженіе всей своей жизни за усопшихъ родителей нашихъ, за благодѣтелей и всѣхъ ближнихъ нашему сердцу, то ужели не станемъ молиться за отца всей Россіи, за такого отца и благодѣтеля, въ сравненіи съ благодѣянiami котораго благодѣянiя родителей нашихъ и другихъ благотворителей малозначительны? Если мы горячо молились о Царѣ при Его жизни, то не больше-ли подобаеъ намъ молиться за него по его смерти? Молитва наша объ умершихъ, молитва наша объ усопшемъ Царѣ, гораздо необходимѣе, чѣмъ молитва о живыхъ. При жизни каждый изъ насъ имѣетъ полную возможность молиться за себя, просить прощенiя своихъ грѣховныхъ дѣяній и помышленій, если пожелаетъ; для каждаго изъ насъ отверзты двери милосердія Божiя въ таинства покаянiя. Умершіе же лишены этой возможности: послѣ смерти нѣтъ покаянiя; *во адѣ кто исповѣстся Тебѣ?* говоритъ Слово Божіе. Временная жизнь на землѣ дана намъ для приобрѣтенiя блаженства въ жизни вѣчной на небѣ. Для этого требуются съ нашей стороны вѣра и добрыя дѣла; невѣріе же и нечестіе лишаютъ насъ права на блаженство въ общенiи съ чистѣйшимъ Духомъ—Богомъ. *Какое общеніе свѣту со тьмою?* говоритъ Божественное Откровеніе. *Никтоже чистъ отъ скверны,* говоритъ тоже откровеніе, *аще и единъ день житiя его на землѣ.* *Всѣ мы,* по слову Царе-пророка Давида, *въ беззаконiяхъ зачинаемъ и во грѣсѣхъ рождаемъ.* А сколько грѣшимъ мы въ продолженіе своей жизни! Но—мы христіане вѣрующіе, стремящіеся творить добро и иногда творящіе его; мы раскаиваемся въ своихъ грѣхахъ. Это сѣмя вѣры, это сѣмя добра, это сѣмя покаянiя, съ которымъ христіане отходятъ въ жизнь загробную, при невозможности развиваться собственными силами умершихъ, можетъ возрасти, развиваться, усовершенствоваться силою молитвы живыхъ за усопшихъ. Какъ брошенное въ землю зерновое

сѣмя, орошаемое дождевыми каплями и согрѣваемое солнечными лучами, постепенно развивается, растетъ, созрѣваетъ и приноситъ плодъ, такъ сѣмя вѣры, добра и раскаянія, съ которымъ христіанинъ вступаетъ въ предѣлы жизни загробной, орошаемое и согрѣваемое силою и теплотою молитвы живыхъ членовъ Св. Церкви, постепенно развивается, усовершенствуется и приводитъ души усопшихъ въ мѣру возраста Христова, содѣлывая ихъ достойными участія въ вѣчной славѣ отца небеснаго. И, наоборотъ, какъ сѣмя зерна, лежащее въ неорошаемой дождями и несогрѣваемой теплотою солнца землѣ, высыхаетъ, остается мертвымъ, неспособнымъ къ дальнѣйшему развитію, такъ невѣріе, ожесточеніе, отчаяніе, нераскаянность, отсутствіе всякаго стремленія къ добру дѣлаютъ душу отошедшаго изъ земной жизни христіанина съ такимъ несчастнымъ направленіемъ неспособною къ какому либо развитію въ добрѣ,—и она остается вѣчно мертвою для жизни съ Богомъ въ Его обителяхъ. Вотъ почему Св. Церковь и не молится за умершихъ въ невѣріи, отчаяніи, ожесточеніи, нераскаянности: молитва за нихъ не принесла бы имъ никакой пользы; они обречены на вѣчныя мученія и страданія. За то съ какимъ усердіемъ и какъ часто совершаетъ Св. Церковь молитвы свои о спасеніи и упокоеніи въ обителяхъ Царя Небеснаго христіанскихъ душъ, отошедшихъ въ жизнь вѣчную съ вѣрою, надеждою, любовію и покаяніемъ! Нѣтъ церковной службы, въ которой не возносились бы за нихъ молитвы къ престолу Божію. Этого мало: за умершихъ съ такимъ направленіемъ Св. Церковь установила особыя нарочитыя молитвословія. За нихъ она ежедневно молится при приношеніи безкровной жертвы на Божественной литургіи. Здѣсь изъ особой просфоры поименно и за всѣхъ вообще усопшихъ изъемятся частицы съ молитвою объ оставленіи грѣховъ ихъ и о блаженномъ упокоеніи. Частицы эти, положенныя на дискосѣ близъ тѣла Христова и затѣмъ опу-

ценныя въ потиръ или чашу, напоются кровію Христовою, — и отъ того, по ученію Св. Церкви, бываетъ великая польза той грѣшной душѣ, за которую онѣ были изъяты. И какъ не быть великой пользѣ для души, когда частицы эти, находящіяся близъ Ангца — Христа, принесшаго себя въ жертву за грѣхи міра, и напоенныя пролотою за спасеніе человѣка кровію Христовою, выражаютъ самое близкое видимое общеніе сихъ душъ съ Искушителемъ и Спасителемъ нашимъ! Какую великую и непостижимую силу должна имѣть молитва Церкви въ такомъ тѣсномъ единеніи со Христомъ тѣхъ усопшихъ, за которыхъ изъемяются и опускаются въ чашу частицы!

Приснопамятный въ Бозѣ почивающій Царь Александръ Второй, за котораго съ особеннымъ усердіемъ молится нынѣ Св. Церковь, былъ христіанинъ право и истинно вѣрующій: покровитель и защитникъ православной церкви, онъ въ тоже время былъ преданнымъ, покорнымъ сыномъ ея, строгимъ исполнителемъ и блюстителемъ ея уставовъ. Благостный, милостивый, любвеобильный и многоспечительный отецъ необъятной русской семьи, Императоръ Александръ второй совершилъ такъ много добра для ближнихъ, для своихъ подданныхъ, что одна исторія можетъ исчислить и оцѣнить по достоинству Его благія дѣянія. Нѣтъ сомнѣнія, что сѣмя вѣры, сѣмя добра, любви и милосердія не только пустило глубокіе корни, но принесло много прекрасныхъ плодовъ еще при жизни Его. Тѣмъ не менѣе мы помнимъ слово Божественнаго откровенія, что *никтоже чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на земли*. На какой бы высотѣ величія ни стоялъ чловѣкъ, онъ остается чловѣкомъ со свойственными чловѣческой природѣ слабостями. Чтобы споспѣшеествовать дальнѣйшему развитію положеннаго при жизни сѣмени вѣры и благочестія, чтобы совершенно очистить душу въ Бозѣ почивающаго Царя отъ всякія скверны, чтобы сѣмя это возрасло въ Его душѣ въ мѣру возраста Христова, тре-

буется духовная—благодатная роса и теплота молитвы Св. Церкви за усопшаго, молитвы всѣхъ вѣрующихъ, молитвы всѣхъ истинныхъ сыновъ Богомъ хранимой Россіи. Помолимся же, благочестивые слушатели, съ Св. Церковію объ упокоеніи души въ Бозѣ почивающаго Царя-мученика въ свѣтлыхъ чертогахъ Царя Небснаго! Помолимся, да Милосердый Господь удостоитъ Его самаго близкаго общенія и единенія съ Собою, да дастъ Ему, по непроложному обѣтованію своему, быть *едино съ нимъ, якоже Отецъ и Сынъ едино суть*. Молитесь о семь съ усердіемъ и теплотою чины высшаго сословія Русской семьи, которымъ усопшій даровалъ столько правъ и преимуществъ, которыхъ заслуги онъ высоко цѣнилъ и на которыхъ возлагалъ свои надежды! Молитесь люди средняго и низшаго сословія, объ улучшеніи участи которыхъ онъ такъ много заботился! Молитесь крестьяне, Его монаршею милостию освобожденные отъ рабскаго порабощенія, сдѣлавшіеся собственниками и имѣющіе возможность жить свободно и самостоятельно! Молитесь едиными устами и единымъ сердцемъ всѣ сыны Россіи! Молитесь не сегодня только, но во вся дни живота вашего, внушите эту обязанность дѣтямъ своимъ, передайте потомству изъ рода въ родъ, да творится въ благословенной Россіи о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ Александрѣ второмъ *вѣчная память!*
Аминь.

Минскій Каведральный Протоіерей Григорій Галицъ.

ПОГРЕБЕНІЕ И. С. АКСАНОВА.

Бъ 9-ти часамъ утра, 31-го января, въ квартиру покойнаго собрались представители администраціи, высшаго московскаго общества, интеллигенціи и печати; въ числѣ присутствующихъ находился воевода Пеко Павловичъ. Послѣ литіи, отслуженной преосвященнымъ Мисаиломъ, послѣдовалъ

выносъ. Гробъ на рукахъ вынесли близкіе Ивана Сергѣевича, извѣстные лица литературнаго мѣра и Пеко Павловичъ. Процессія открывалась образами, принесенными отъ нѣкоторыхъ жителей Москвы, въ знакъ глубокаго уваженія къ памяти покойнаго. Духовенство слѣдовало съ преосвященнымъ Мисаиломъ во главѣ. Масса народа облегла улицы по пути процессіи, прослѣдовавшей по Холхонкѣ и Моховой на Никитскую, въ университетскую церковь. Здѣсь гробъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, поставленъ на катафалкъ, вокругъ котораго было положено до семидесяти вѣнковъ. На площадкѣ университетской церкви была поставлена роскошная хоругвь отъ петербургской печати. Заупокойную литургію и панихиду совершали преосвященный Мисаилъ, протопресвитеръ Сергіевскій и университетское духовенство. Не только церковь, но и площадка лѣстницы были переполнены желающими отдать послѣдній долгъ. Присутствовали депутации, генералитетъ, профессора, представители общественныхъ учрежденій, печати, учащая молодежь. Къ отпѣванію прибылъ московскій генералъ-губернаторъ. Профессоръ богословія протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и протопресвитеръ Сергіевскій произнесли глубокопрочувствованныя рѣчи. Въ половинѣ второго окончилось отпѣваніе и печальный кортежъ тронулся по Моховой, черезъ Охотнорядскую, Театральную и Лубянскую площади и Мясницкую, къ вокзалу ярославской дороги. Гробъ, поставленный на носилки, всю дорогу несли близкіе покойнаго, представители печати, депутаты и учащая молодежь. Вѣнки были положены на траурную колесницу, по штанцамъ ея были укрѣплены также вѣнки. Всѣ улицы, по которымъ слѣдовала процессія, были покрыты сплошными массами народа, стоявшаго густыми шпалерами по сторонамъ. Похороны отличались совершеннымъ отсутствіемъ пышности, потому что покойный Аксаковъ всегда высказывалъ мнѣніе, что чѣмъ проще обставлена процессія, тѣмъ болѣе она со-

гласуется съ духомъ православной церкви. Въ 3 часа 20 минутъ процессія прибыла на вокзалъ, у подъезда котораго гробъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Мисаиломъ съ духовенствомъ и поставленъ въ траурный вагонъ, куда были сложены всѣ вѣнки. Послѣ литіи, отслуженной на платформѣ, духовенству и приглашеннымъ лицамъ была предложена трапеза. Въ 4 часа 55 мин. экстренный поѣздъ изъ 14 вагоновъ, снаряженный Мамонтовымъ, переполненными сопровождающими останки покойнаго, отошелъ въ Троице-Сергіевскую лавру. При отходѣ поѣзда оставшіеся на платформѣ пропѣли «вѣчную память». Похоронами распоряжались А. А. Кирѣевъ, Ф. Д. Самаринъ и князь Щербатовъ.

Экстренный поѣздъ съ тѣломъ Аксакова прибылъ въ Сергіевскій посадъ 31 января, въ 6 час. 55 мин. Послѣ панихиды, сергіево-посадскій городской голова Амфитеатровъ въ краткой рѣчи выразилъ соболѣзнованіе великой потерѣ. Траурная процессія заняла весь путь отъ станціи до Лавры. Впечатлѣніе темнаго двора лавры, съ высокими покрытыми инеемъ деревьями, съ горѣвшими на снѣгу площадками—было очень поэтическое и порадовало бы взоръ покойнаго. До утра прахъ былъ поставленъ въ затрапезной церкви преподобнаго Сергія. Началось всенощное бдѣніе, совершенное намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Леонидомъ, окончившееся въ 10 час. вечера.

Въ восемь часовъ утра надъ гробомъ Ивана Сергѣевича Аксакова была отслужена панихида ректоромъ мѣстной академіи; студенты академіи возложили на гробъ вѣнокъ. Гробъ засыпанъ массой зелени и цвѣтовъ; потомъ вѣнки относятся въ трапезную палату. Послѣ литургіи, передъ окончаніемъ панихиды, къ могилѣ начинаетъ двигаться длинная процессія вѣнковъ, несомыхъ московскими студентами и представителями печати. Къ числу депутатовъ присоединился изъ Ярославля профессоръ Тарасовъ отъ лица и отъ земства, пред-

сѣдатель котораго тоже выѣхалъ, но заболѣлъ дорогой. Могила на сѣверной сторонѣ Успенскаго собора. Вѣнки образовали два громаднхъ плотныхъ круга. Затѣмъ послѣдовалъ выносъ иконъ и гроба въ сопровожденіи массы друзей, знакомыхъ и почитателей. Публика кругомъ толпилась массами; послѣ литіи говорились рѣчи. Первый говорилъ, прорываясь сдержанными рыданіями, М. Г. Черняевъ. Горячее, полное глубокой грусти слово сказалъ Шараповъ. Инспекторъ мѣстной академіи Горскій-Платоновъ ярко очертилъ стойкость Аксакова, которому не разъ препятствія мѣшали продолжать любимую работу, но онъ не падалъ духомъ и каждый разъ возвращался къ ней съ новыми силами. Профессоръ Миллеръ напомнилъ о бодрости духа, проповѣданной усопшимъ, и горячо возвалъ къ присутствующимъ о сохраненіи бодрости. Крестьянинъ-сотрудникъ «Руси» горячо говорилъ о значеніи идеи, защищавшейся Аксаковымъ, для народа. Потомъ было произнесено нѣсколько стиховъ, между прочимъ сверстникомъ-однокашникомъ усопшаго, Дубовскимъ. По окончаніи всего ленты съ вѣнковъ были сняты и отданы вдовѣ. Вѣнки прикрыли свѣжую могилу.

Столичныя газеты приводятъ текстъ надгробнаго слова М. Г. Черняева: «Мы сказали послѣднее «прости» Ивану Сергѣевичу, но не скоро еще уляжется на Руси скорбь, вызванная вѣстью о его кончинѣ, потому что смерть его не есть только горе семейное, горе частное, но есть горе общее, горе всей семьи народной. Праведный передъ людьми, да предстательствуетъ онъ передъ Всевышнимъ за беззавѣтно любимую имъ Россію и да упокоитъ Господь высокую душу его «идѣже праведніи упокоются».

Вдова почившаго удостоилась получить сочувственныя депеши отъ Его Величества Государя Императора, е. в. Николая князя Черногорскаго, Михаила, митрополита сербскаго, Алексія, епископа литовскаго, и интересное письмо А. С.

Хомякова. «Совр Изв.» передаютъ, что супруга покойнаго памѣрена поселиться въ Троице-Сергіевской лаврѣ и заняться изданіемъ стихотвореній и громадной переписки почившаго, большей частью сохранившейся въ порядкѣ.

АГРИППИНА ФЕОДОРОВНА ЧЕРНИЦЫНА.

(Некрологъ).

30 января, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни — чахотки, скончалась супруга Инспектора Минской Духовной Семинаріи, Агриппина Феодоровна Черницына. Неумолимая и безпощадная смерть подкосила молодую жизнь ея на 23-мъ году и лишила двухъ маленькихъ дѣтей молодой матери, мужа — примѣрной и искренне-любящей супруги, родныхъ и знакомыхъ — прекрасной молодой женщины, отличавшейся симпатичностію, добрымъ сердцемъ, привѣтливостію и гостепріимствомъ.

А. Ф. Черницына слегла въ постель послѣ родовъ сына, пролежала три мѣсяца и уже больше не встала. Она чувствовала и сознавала, что болѣзнь эта покончитъ всѣ ея счеты съ здѣшнимъ міромъ и вырветъ изъ среды живущихъ. Такъ, за пять минутъ до кончины, на совѣтъ своей матери не унывать и не падать духомъ, а надѣяться на полное выздоровленіе, А. Ф. грустно покачала головою и, указывая матери на ногти пальцевъ на рукахъ, возразила: — что вы говорите: «вотъ уже подъ ногтями синѣетъ тѣло мое».

Панихиды у гроба почившей ежедневно и чуть-ли не ежечасно совершались по очередно городскимъ духовенствомъ. Первая панихида совершена была, въ присутствіи всѣхъ учениковъ, о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ А. К. Конскимъ; 31 января, въ пятницу, въ 6 часовъ вечера, совершена была панихида Законоучителемъ Минской Гимназіи, о. Протоіереемъ Г. А. Тарнопольскимъ, поспѣшив-

шимъ отдать христіанскій долгъ бывшей своей любимой ученицѣ^(*); а въ 8 ч. вечера, того же числа, была совершена по скончавшейся панихида Минскимъ Каедральнымъ Протоіереемъ Г. И. Галинымъ. Чинъ отиѣванія, въ Семинарской церкви, 2 февраля, изволилъ совершать Пресвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій, при участіи всего почти городского духовенства и хора архіерейскихъ пѣвчихъ; на кладбище же останки почившей провожало все почти духовенство г. Минска, имѣя во главѣ о. намѣстника Минскаго Свято Духова монастыря, Архимандрита Іосифа, при стройномъ пѣніи значительнаго числа воспитанниковъ Семинаріи. При погребеніи, воспитанникомъ Семинаріи, Александромъ Горбацевичемъ, произнесено было надгробное слово, которое читатели найдутъ ниже. Гробъ до самаго кладбища несли преподаватели духовной семинаріи и училища. Похоронную процессію провожало до тысячи народа.

Вѣчная память тебѣ, Агриппина Θεодоровна! Да упокоютъ Господь твою свѣтлую душу въ селеніяхъ праведныхъ!

Слово при погребеніи супруги Г. Инспектора Минской Духовной Семинаріи—Агриппины Θεодоровны Черницыной

*«Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе,
яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія»*

Такъ возглашаетъ при гробѣ каждаго христіанинина Св. Церковь, возглашаетъ для того, чтобы напомниманіемъ о блаженномъ упокоеніи, уготованномъ для умершихъ, преподать утѣшеніе намъ, остающимся странствовать на землѣ.

(*) А. Θ. Черницына, была дочь Бобруйскаго Протоіерея о. Θεодора Смолича; сначала училась въ Бобруйскомъ палсіонѣ, а съ 4 класса воспитывалась въ Минской женской Гимназіи, въ которой и кончила курсъ въ числѣ первыхъ воспитанницъ.

Но мы старались этого блаженнаго пути, какъ величайшаго несчастія; мы плачемъ и рыдаемъ о тѣхъ, которые отходятъ на это мѣсто упокоенія! Что же значить это? Неужели это невѣріе голосу и свидѣтельству Св. Церкви? Нѣтъ, благодареніе Богу, въ насъ нѣтъ этого невѣрія. Неужели же это опасеніе за тѣхъ, которые вступаютъ на этотъ роковой путь, — опасеніе за то, что они не приготовлены еще къ этому мѣсту упокоенія? О, если-бы, въ самомъ дѣлѣ, насъ тревожило у гроба одно это святое опасеніе и ничего болѣе! Но въ такомъ случаѣ нужны были бы не слезы и рыданія, а тихая и пламенная молитва за умершихъ.

Что же служить причиною нашего смущенія и скорби при видѣ гроба? Конечно, слабость нашей природы, по которой мы и при гробѣ даемъ предпочтеніе не вѣчному, а временному, не духу, а плоти. Вотъ этотъ предъ нами мрачный гробъ, символъ разрушенія, — какъ онъ противоположенъ свѣтлому кругу нашихъ житейскихъ радостей! А эта разлука, разлука вѣчная, какъ ее называютъ, развѣ она можетъ быть переносима равнодушно тѣми, которые употребили всѣ средства къ продолженію преждевременно угасавшей жизни? Далѣе, эта ужасная неизвѣстность относительно участи, участи вѣчной умершихъ и невозможность слѣдить за ними не только взоромъ и слухомъ, но даже воображеніемъ. Наконецъ, лишеніе того, чѣмъ были для насъ въ жизни!... Развѣ все это не можетъ до глубины души потрясти нашу бrenную природу и исторгнуть слезы печали уже потому, что смерть есть слѣдствіе нашего паденія и наказаніе за грѣхъ, — потому, что потеря подобныхъ лицъ нерѣдко превращаетъ собою весь порядокъ нашей жизни, уноситъ съ собою безвозвратно источникъ чистыхъ радостей душевныхъ. Но все-таки, должно повто-

рить, эта печаль, скорбь и сѣтованіе—слабость нашей немощной природы.

Чтобы научиться противостоять этой слабости, намъ очень поучительно вспомнить о ветхо-завѣтномъ Іовѣ, праведность котораго и преданность волѣ Божіей засвидѣтельствованы словомъ Божиимъ. Чего не лишился онъ?—и всего имѣнія, и дѣтей, и собственного здоровья: остался нагноищѣ; но и здѣсь не пересталъ благословлять Бога. *«Господь даде»,* говоритъ онъ, *«Господь отъятъ; якоже Господу изволися, тако бысть; буди имя Господне благословенно во вѣки»* (Іов. 1, 21). Я чувствую, какой жертвы я смѣло требую отъ тѣхъ, къ кому прилагаю эти слова праведнаго Іова. Не мала, конечно, ваша потеря, сѣтующій супругъ, родные и близкіе усопшей! Но мужайтесь и крѣпитесь по примѣру Іова! Пусть преданность волѣ Божіей будетъ щитомъ противъ всякаго ропота и сомнѣній, и да удалится отъ этого гроба всякая ропотная мысль. *«Буди, буди имя Господне благословенно»* и отнынѣ, какъ было благословляемо донинѣ.

Но къ этому успокоенію слова Божія мы прибавимъ еще то блаженное успокоеніе, которое обѣщаетъ для слабого сокрушеннаго сердца вѣра и упованіе христіанское.

«Данное» и «дано было на время»,—малое, или великое немного разности для вѣчности. Оно было велико, если оставило по себѣ память навсегда; если сопряженные союзомъ любви во образъ великаго союза Христа съ Церковію успѣли на дѣлѣ осуществить сколько-нибудь въ себѣ это святое единство; оно было велико, если радости семейной жизни пробудили въ сердцѣ предчувствіе, произвели въ душѣ жажду радостей жизни небесной. Но какъ бы то ни было,—«данное дано было на время». Можетъ быть, это было забыто. Можетъ быть, мы выпускали изъ виду, что мы здѣсь странники и пришельцы: но Тотъ, Кто послалъ

насъ въ эту юдоль печали, не могъ забыть цѣли нашего бытія и восхотѣлъ вывести и насъ изъ забвенія. Можетъ быть, среди пріятностей жизни, мы были въ опасности слишкомъ прилѣпиться къ земному, — но вотъ Всемилостивый Богъ отнятіемъ того, что составляло цѣлую половину нашего земнаго бытія, восхотѣлъ обратить насъ навсегда къ небесному. Теперь мысль по необходимости будетъ устремляться за предѣлы видимаго: тамъ то, что мы называли своимъ! Теперь сердце само собою будетъ обращаться къ небу, гдѣ вѣтъ временнаго: тамъ то, что было нашимъ! Вспомнимъ же о томъ, что мы лишаемся лишь временныхъ радостей, а помыслимъ о приобрѣтеніи вѣчныхъ благъ. Гробъ этотъ уноситъ много—много земнаго. Неужели должно жаловаться на это? Неужели роптать на то, что намъ, а не другимъ, сильнѣе и громче напоминаетъ о нашемъ предназначеніи? что насъ слышаѣе призываютъ въ небесное отечество? Неужели сожалѣть о томъ, что въ залогъ нашего непремѣннаго прибытія на небо взято то, что было для насъ драгоцѣннѣйшаго въ жизни?

Но какъ данное дано было на время, такъ и взятое теперь взято также на время. Какъ бы, братіе, мы ни продолжали въ мысляхъ жизнь свою, но, по всей вѣроятности, давно уже растутъ тѣ деревья, изъ которыхъ будетъ сдѣланъ и нашъ гробъ. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ разлуки, и разлученные смертью снова соединятся въ свѣтлыхъ обитателяхъ Отца Небеснаго, соединятся съ тѣмъ, чтобы болѣе никогда не разлучаться. Одного должно желать, объ одномъ заботиться, чтобы встрѣча эта была и для нихъ, и для насъ не на укоризну, а на радость. Поэтому, если они за раннее оставленіе радостей здѣшной жизни предупреждаютъ насъ въ небесномъ совершенствѣ, то мы, по крайней мѣрѣ, не отстанемъ отъ нихъ совершенно, а для этого будемъ стремиться ко всему доброму

и святому; тѣмъ болѣе будемъ беречься, чтобы не обратиться отъ нихъ въ противную сторону: это было бы для нихъ хуже самой смерти. Смертію оканчивается союзъ супруговъ тѣлесный; но духовный, въ возвыснѣйшемъ, чистѣйшемъ видѣ своемъ, можно сказать, только начинается смертію. Тутъ-то и должно показать, что насъ связывала не одна только кровь. Когда одна половина на небѣ, другая потому самому уже не можетъ не быть нѣкоторымъ образомъ и сама небесною,—если только была половиною не по одному имени. Притомъ, у всѣхъ насъ есть постоянное, вѣрное средство къ сообщенію съ тѣми, которые перешли отъ насъ на небо. Это молитва. Она разрушаетъ преграду, насъ раздѣляющую; мы возвышаемся духомъ до нихъ, а они нисходятъ до насъ.

Но кромѣ этого молитвеннаго средства сообщенія и единенія съ умершими,—для того, чтобы никогда не ослабѣвалъ въ нашей душѣ союзъ съ разлученными, для того, чтобы поддержать вѣру и укрѣпить утѣшеніе въ скорби—*«благость Божья, не попускающая искустися намъ, нежели можемъ понести»* (1 Кор. 10, 13), даровала и залогъ невидимаго союза. Взявъ мать, она оставила малолѣтнихъ дѣтей: живой образъ умершей супруги. До сихъ поръ они были залогомъ любви земной; пусть же теперь будутъ залогомъ любви небесной! Духъ умершей, безъ сомнѣнія, будетъ витать невидимо надъ этими младенцами и охранять ихъ своими молитвами; пусть же сосредоточится на нихъ вся сила любви отца и пусть въ ихъ невинныхъ взорахъ онъ видитъ духъ матери и супруги.

Мы же, братіе, у гроба сего съ младенческимъ довѣріемъ поучимся тому, что можетъ доставить нашей душѣ отраду въ минуту разлученія съ тѣломъ. Насъ поражаетъ мысль о бренности человѣческой жизни и неизвѣстности времени нашей кончины. Давно ли эта умершая въ цвѣтѣ

и красотѣ молодыхъ силъ жила и дѣйствовала въ своей семьѣ и въ мірѣ? И вотъ—она во гробѣ! Кто, братіе, поручится послѣ этого, что между нами, стоящими теперь у гроба ея, нѣтъ такихъ, которые уже предназначены къ могилѣ? Провожая поэтому прахъ почившей въ нѣдра общей матери—земли, помыслимъ, братіе, о томъ, что и намъ должно будетъ идти тѣмъ же самымъ путемъ, и поразсудимъ, нѣтъ ли чего такого, чтобы надобно было намъ совершить или оставить—прежде, нежели возгласить и надъ нашимъ гробомъ вѣчную память! Аминь.

Александръ Горбачевичъ.

СОСТОЯНІИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ (¹).

Мѣстечко Хмаринъ-Городокъ, Минскаго уѣзда (²). Настоящая самостоятельная Хмарино-Городецкая церковь—каменная, устроенная изъ ураздненнаго въ 1866 г. римско-католическаго костела, довольно вмѣстительная, съ небольшимъ, но приличнымъ иконостасомъ,—въ семъ 1884 г., по заботливости мѣстнаго священника о. Пашкевича и церковнаго старосты, на пожертвованныя прихожанами средства, исправлена, по возможности, нужною, нетерпящею отлагательства, починкою снаружи и внутри, утварью и ризницею, сравнительно, достаточна,—во всемъ усмотрѣнъ надлежащій порядокъ и чистота.

(¹) Изъ отчета о ревизіи церквей Минскаго и Новогрудскаго уѣздовъ, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

(²) Хмаринъ-Городокъ расположенъ при рѣкѣ Вячѣ; настоящее прибавочное названіе Городка-Хмаринъ вошло въ употребленіе отъ фамиліи мѣстныхъ владѣльцевъ Хмаровъ не болѣе лѣтъ 100 тому назадъ, а до того времени онъ назывался Соломорецкимъ Городкомъ, отъ жившихъ здѣсь когда-то удѣльныхъ князей Соломорецкихъ; и доселѣ въ мѣстечкѣ имѣется насыпь, гдѣ, какъ гласитъ преданіе, находился замокъ князей Соломорецкихъ. Ред.

Религіозно-правственное состояніе прихожанъ, какъ оказалось по справкамъ, нельзя признать вполне удовлетворительнымъ: по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они посѣщаютъ свою церковь въ незначительномъ количествѣ, — большинство ихъ въ эти дни отправляется, по близости, въ гор. Минскъ на рынокъ — для сбыта и покупки разныхъ вещей, — съ истинами вѣры и правилами доброй нравственности недостаточно знакомы, хотя священникъ Пашкевичъ не упускаетъ и пользуется всякимъ случаемъ поучать и наставлять ихъ, вслѣдствіе чего они во многомъ исправились и стали чаще посѣщать свой храмъ.

По осмотрѣ церкви Пресвященнѣйшей, — благословивъ и поблагодаривъ прихожанъ за данныя ими на исправленіе недостатковъ церковнаго зданія средства, и предложивъ имъ не отказываться и впредь отъ пожертвованій на разные церковныя потребности, — обратился къ нимъ съ рѣчью о значеніи и важности вѣры православной, о необходимости и спасительности твердо и непоколебимо пребывать въ этой вѣрѣ, не слушать и не увлекаться лживыми ученіями и внушеніями злыхъ людей, порицающихъ православную вѣру и ея обряды, и осуждающихъ разные правительственныя распоряженія, — о необходимости и душеспасительности сколь возможно часто бывать въ Церкви на Богослуженіяхъ, внимательно слушать пастырскія поученія и наставленія священника, неопустительно и аккуратно исполнять спасительный долгъ исповѣди и св. причастія, строго соблюдать установленныя церковію священные обряды и добрые обычаи, жить со всеми въ мирѣ и христіанской любви, помогать другъ другу, — въ общественномъ и хозяйственномъ быту, въ трудныхъ обстоятельствахъ и разныхъ несчастіяхъ и нуждахъ, — добрыми совѣтами, наставленіями, предостереженіями, утѣшеніями, и — матеріально — въ на-

деждѣ и самимъ получить милость и помощь отъ Господа Бога, и проч.

Въ семь мѣстечкѣ имѣется и другая церковь тоже каменная, бывшая прежде самостоятельною, стоящая отдѣльно—вдали отъ мѣстечка—на мѣстности весьма невыгодной (на косогорѣ). Церковь эта значительно обветшала, и требуетъ не малыхъ средствъ на ремонтровку, которую о. Пашкевичъ обѣщалъ непременно произвести въ самомъ нестлагательномъ времени.

Встрѣчу Его Преосвященству въ церкви пѣли ученики мѣстнаго народнаго училища, которые не смотря на продолжительныя каникулы, отвѣчали по Закону Божию довольно удовлетворительно.

Причтовые постройки довольно выгодны, и, по состоянию своему, еще годны для дальнѣйшаго пользованія ими.

Мѣстечко Изяславль, Минскаго уѣзда (¹). Здѣсь двѣ цер-

(¹) Мѣстечко сіе имѣетъ историческое значеніе. Это тотъ Изяславль, бывший прежде городъ, куда въ X вѣкѣ великимъ княземъ Владиміромъ заточена была супруга его Рогнѣда Полоцкая, названная во св. крещеніи Анастасією и сынъ ея Изяславль, отъ котораго и самая мѣстность получила названіе. Вокругъ мѣстечка находится много копцовъ и кургановъ, указывающихъ на бывшія здѣсь въ отдаленныя времена побойща; сохранились два крѣпостныхъ вала, одинъ при нынѣшней Преображенской церкви, а другой въ разстояніи двухъ верстъ отъ мѣстечка; сохраняется также древнее кладбище—подъ названіемъ монастырища. По преданію, здѣсь съ древнихъ временъ былъ женскій монастырь, основанный тою же Рогнѣдою, или Анастасією. Когда оный упраздненъ не извѣстно, но существованіе его подтверждается сохранившимися въ преданіи народа названіями: монастырище (кладбище), черница (рѣка). Существуетъ преданіе, что въ Изяславль въ древности было нѣсколько православныхъ церквей, отъ коихъ, впрочемъ, развалины или другихъ памятниковъ не уцѣлѣло, за исключеніемъ современной имъ нынѣшней приходской Преображенской церкви.

кви— Преображенская и Рождество-Богородичная, и обѣ самостоятельныя. Преображенская церковь, постройка коей относится къ X вѣку, каменная, стоящая на краю мѣстечка, въ срединѣ высокаго землянаго вала (окопа), окружающаго довольно обширный церковный погостъ, и замѣняющаго церковную ограду,—довольно вмѣстительна, прочна, и, благодаря своевременнымъ разнымъ ремонтировкамъ, благовидна, съ иконостасомъ достаточно приличнымъ,—достаточна утварными и ризничными вещами,—имѣется и библіотека, хотя небольшая,—только недостатокъ въ новыхъ Богослужебныхъ книгахъ,—содержится (церковь) въ надлежащемъ порядкѣ и безукоризненной чистотѣ.

Другая церковь Рождество-Богородичная, тоже каменная, стоящая почти на срединѣ мѣстечка, на мѣстности возвышенной, очень хорошей, устроенная въ 1868 г. изъ закрытаго р. католическаго костела, довольно обширная, прочная и благовидная, достаточная утварными и ризничными вещами, а также разными книгами религіозно-нравственнаго содержанія,—порядокъ и чистота во всемъ безупречны. Подъ сею церковію—въ церковномъ подвалѣ—мѣстнымъ владѣльцемъ, д. с. с. П. М. Хоментовскимъ устроена небольшая церковь, во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошая, снабженная всѣми необходимыми вещами значительной цѣнности.

Въ Изяславскихъ приходахъ есть много присоединившихся изъ латинства къ православію, и еще неполнѣ утвердившихся въ послѣднемъ,—есть совратившіеся и упорствующие, на которыхъ мало дѣйствуютъ наставленія, увѣщанія расположенной въ центрѣ крѣпостныхъ Изяславскихъ валовъ, постройкою относимой къ началу основанія Изяслава. Въ позднѣйшее время, до 1868 года, была одна въ Изяславѣ православная церковь и одинъ римско-католическій костель, преобразованный въ томъ году также въ православную церковь. Ред.

и вразумленія мѣстнаго православнаго духовенства, въ слѣдствіе постоянныхъ тайныхъ подстрѣкательствъ и со-
вращеній со стороны латино-польскихъ пропагандистовъ—
агитаторовъ, употребляющихъ для того безстыдную клевету,
наглую ложь и всевозможные обманы.

Въ виду всего этого, Владыка, въ обѣихъ означенныхъ церквахъ, довольно долго бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ, которому, между прочимъ, подробно объяснялъ догматы православной церкви и истины православной вѣры, указалъ на различіе между православіемъ и латинствомъ, и на отступленіе римско-католиковъ въ ихъ вѣрованіи и обрядахъ отъ ученія, преподданнаго самымъ Иисусомъ Христомъ, и отъ вѣры, насажденной и распространенной Святými Его Апостолами, и наставлялъ твердо держаться вѣры православной и всѣхъ таинствъ и обрядовъ Восточной Церкви, чтобы угодить Богу и получить вѣчное спасеніе, для котораго сходилъ съ неба на землю Самъ Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, насъ ради пострадавшій и умершій на крестѣ въ тяжчайшихъ мученіяхъ; затѣмъ Владыка внушалъ родителямъ и родственникамъ посылать дѣтей въ народную или церковно-приходскую школу, гдѣ ихъ будутъ учить молитвамъ, истинамъ вѣры, правиламъ доброй нравственности, и вообще всему тому, что для нихъ существенно полезно и необходимо. Народъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ бесѣды Архипастыря, и, общалъ исполнять, по возможности, Архипастырскія наставленія, чинно и съ благоговѣніемъ подходилъ подъ святительское благословеніе, которое и получено всеми бывшими въ той и другой церквахъ.

Мѣстечко Раковъ, Минскаго уѣзда (¹). Здѣсь церковь ка-

(¹) По сказаніямъ и нѣкоторымъ письменнымъ памятникамъ, въ Раковѣ вздревле было двѣ православныхъ церкви: Преображенская и Георгіевская; объ нихъ упоминается еще въ 1465 году;—насто-

менная, вмѣстительная, съ обновленнымъ и увеличеннымъ въ недавнее время иконостасомъ, уставленнымъ иконами живописи очень хорошей, приведенная своевременными значительными ремонтировками въ достаточно благовидное состояніе. Въ сей церкви, вездѣ и во всемъ видѣнъ надлежащей порядокъ и чистота, а также достаточность утварныхъ и ризничныхъ вещей⁽²⁾.

ящая же церковь есть монастырская. Постройкою сія церковь была начата въ 1793 году; средства для сей постройки собирались частію отъ прихожанъ, частію отъ другихъ благотворительныхъ лицъ, при чемъ главнымъ вкладчикомъ на построеніе былъ князь Сагнушко и члены Раковского св. Анны братства. Церковь зданіемъ каменная и стоимостію, приблизительно, можетъ быть оцѣнена въ 50,000 руб., сложена изъ отлично выжженного кирпича. Въ основаніи и стѣнахъ церковь представляетъ продолговатое з-кругленное въ алтарѣ пространство, съ двумя по сторонамъ квадратными придѣльными постройками, надъ которыми возвышаются фронтонныя колокольныя башни,—и двумя квадратными же меньшими пристройками для ризницъ. Въ 1866 году для измѣненія костельнаго вида сдѣланъ на срдѣинѣ зданія одинъ большой глухой куполь. Окна расположены въ одинъ ярусъ; крыша по деревяннымъ стропиламъ устроена изъ листоваго желѣза и окрашена въ зеленый цвѣтъ; входныя дреи одни и большія другія въ ризницѣ. Вообще въ настоящее время церковь сія по наружному виду находится въ отлично-хорошемъ состояніи.

(2) Къ сей церкви принадлежатъ двѣ приписныя: Крестовоздвиженская въ м. Раковѣ и Выгоничская, и четыре кладбищенскихъ церкви въ другихъ деревняхъ прихода. Въ первой изъ приписныхъ церквей, Крестовоздвиженской Раковской, имѣется мѣстнотимая икона Божіей Матери. Икона сія, величиною 2 аршина, шириною 1½ аршинъ, обложена серебряною ризою и вставлена въ рѣзную раму. Сказаніе о ней существуетъ такое: Житель м. Ракова XV вѣка, отъ природы слѣпой и постоянно больной, однажды, руководимый внутреннимъ влеченіемъ, ушелъ изъ мѣстечка и пошелъ въ лѣсъ, гдѣ заблудился. Долго онъ усгалый томился въ лѣсу и старался выбраться изъ онаго, наконецъ, послѣ чосто-

Раковскіе прихожане довольно усердны къ церкви, но въ общемъ — религиозно-нравственное состояніе ихъ нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ, вслѣдствіе значительнаго, окружающаго ихъ, населенія римско-католиковъ и евреевъ, не упускающихъ случая смущать, совращать и развращать ихъ. Въ цѣли предупрежденія и огражденія православныхъ отъ опаснаго увлеченія разными происками и кознями со стороны нѣкоторыхъ иновѣрныхъ злонамѣренныхъ ихъ сосѣдей. Владыка и обратился къ собравшемуся въ церковь, въ весьма значительномъ количествѣ, народу съ соотвѣтствующею обстоятельствомъ и положенію православныхъ въ Раковскомъ приходѣ рѣчью весьма внушительною, и выслушанною съ большимъ вниманіемъ.

Ученики мѣстнаго народнаго училища, подъ руководствомъ наставника Турчановича, пѣли въ церкви встрѣчу Его Пресвященства очень складно, и отвѣчали по Закону Божию удовлетворительно.

Помѣщеніе для священника вновь построено, прочное и и во всѣхъ отношеніяхъ выгодное, а для причетника исправлено нужною починкою.

Благоустройство церкви и обезпеченіе причта достаточно выгодными помѣщеніями слѣдуетъ приписать особенной заботливости и благоразумной распорядительности мѣстнаго

сердечной молитвы, слѣпецъ нашелъ источникъ, изъ котораго утолилъ свою жажду, а за тѣмъ умылся и прозрѣлъ. Прозрѣвши, удостоился увидѣть у источника, на деревѣ, ликъ Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и, по преданію въ память сего чудеснаго событія и явленія онъ первый же устроилъ на семь мѣстѣ церковь и икону, заявивъ такимъ способомъ о своемъ чудесномъ исцѣленіи. Съ этой поры и послѣ постройки у источника въ 1737 году новой церкви, находящаяся въ оной икона Божіей Матери всегда чтилась и чтится окрестными жителями. Особенныя стеченія богомольцевъ въ сію церковь бывають 14-го сентября и въ новолунныя недѣли. Ред.

настоятеля и благочиннаго о. Николая Лисицкаго, отличающагося не слабымъ усердіемъ и примѣрною аккуратностію и исправностію по должностямъ священнической и благочиннической, и пользующагося общео расположенностію прихожанъ и подвѣдомаго ему духовенства.

Село **Кривичи**, Минскаго уѣзда. Здѣсь церковь построена лѣтъ 20 назадъ тому на отпущенную изъ казны сумму, изъ булыжнаго камня, съ наружною известковою побѣлкою, лѣтъ 10 тому назадъ, на средства прихожанъ, перекрыта желѣзомъ, вмѣсто негоднаго шпалтера, — и въ настоящее время прочна, утварью отчасти достаточна, но ризницу не богата, — содержится въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, ограда каменная только съ фронтальной стороны, (отъ дороги), требующая уже поправки. Кривичскій приходъ хотя состоитъ изъ 20 деревень, но не многолюденъ (до 1000 душъ об. пола), и прихожане, въ большинствѣ малосостоятельны, вслѣдствіе мѣстныхъ невыгодныхъ условій для веденія хозяйства и для заработковъ, но въ нихъ (прихожанахъ), по отзыву мѣстнаго священника, подтвержденному благочиннымъ, не замѣчается какихъ либо суевѣрій и предразсудковъ, — они, сравнительно, религіозны-нравственны, исполняютъ христіанскія обязанности, и привержены къ церкви, на нужды которой, по возможности, жертвуютъ.

Ученики мѣстнаго народнаго училища и вообще прихожанскія дѣти читали необходимыя повседневныя молитвы правильно, и рассказали нѣкоторыя событія изъ свящ. исторіи отчасти удовлетворительно.

Причтовья помѣщенія какъ жилия, такъ и хозяйственныя, довольно сносны, но земельныя угодія, вслѣдствіе чрезвычайной каменности и гористаго положенія, довольно скудны.

(продолженіе будетъ).

Концертъ въ Семинаріи.

Недавно мы получили отъ одного любителя пѣнія замѣтку о бывшемъ, въ четвергъ на масляной недѣлѣ, въ Минской Духовной Семинаріи, вокальномъ концертѣ. Мы тѣмъ съ большею благодарностію помѣщаемъ эту корреспонденцію на страницахъ нашихъ Вѣдомостей, что сами по обстоятельствамъ, независящимъ отъ насъ, не могли быть на этомъ концертѣ, а потому и не можемъ судить о томъ впечатлѣніи, какое произвелъ онъ на публику, собравшуюся на концертъ, какъ передавали намъ, въ немаломъ количествѣ. «Нашъ Минскъ, пишетъ корреспондентъ, не можетъ похвалиться развитіемъ въ немъ искусствъ и вообще эстетическими удовольствіями; существуетъ у насъ любительскій кружокъ, который даетъ иногда концерты, благодаря энергичности г. Кованько, завѣдывающаго этимъ дѣломъ; но и этотъ кружокъ, кажется, надаетъ. Тѣмъ болѣе пріятное впечатлѣніе произвелъ бывшій въ четвергъ на масляной недѣлѣ въ Минской духовной Семинаріи вокальный концертъ.

Программа состояла изъ гимновъ въ честь Кирилла и Меодія и пѣсенъ, исполненныхъ хоромъ, напр. «Прогулка по водѣ», муз. Мендельсона Бартольди, Полька (проторола и тропинку), муз. Главача, «Эхо», муз. Вебера и др., дуэтовъ и solo; кромѣ того прочитаны были отрывки изъ поэмы Никитина «Кулакъ» и изъ стихотворенія Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Вечеръ доставилъ присутствовавшимъ на немъ много удовольствія: хоровыя пьесы были выполнены очень хорошо, отличались отчетливостію выполнения, быстротою и стройностію переходовъ отъ forte къ piano и обратно, вообще, хоръ выученъ хорошо. Дуэтамъ недоставало иногда выразительности; въ чтеніи иногда недостаточно подчеркивались важныя мѣста. Но эти недостатки извинительны; въ искусствѣ всякомъ кромѣ знанія требуется умѣніе, которое при-

обрѣтается подражаніемъ образцамъ, а таковыхъ исполнителямъ, вѣроятно, не приходилось слышать. Въ общемъ вечеръ вышелъ очень хорошъ. Много потрудились воспитанники на изученіи пьесъ и украшеніи зала, но все это дѣлалось видимо съ охотою и надо отдать честь просвѣщенному начальству семинаріи, отнесшемуся сочувственно къ столь доброму дѣлу—благородному развлеченію воспитанниковъ. Во многихъ южныхъ Семинаріяхъ довольно часто устраиваются подобные вечера, которыя способствуютъ развитію эстетическаго чувства, что очень важно. Въ послѣднее время въ воспитаніи обращаютъ больше вниманія на развитіе ума, оставляя въ сторонѣ другія стороны души, и вотъ выходитъ молодежь сухая, черствая, съ загрубѣлымъ сердцемъ, не способная къ возвышеннымъ порывамъ, чуждая идеальныхъ стремленій. Юношеству вообще, а духовному въ особенности слѣдуетъ больше давать развитія эстетическаго, научить искать себѣ удовольствія въ искусствѣ, напр. музыкѣ, особенно въ пѣніи, что помѣшаетъ ему погрязнуть въ грубыхъ развлеченіяхъ. Приходилось не разъ замѣчать, что любители музыки и пѣнія всегда люди возвышенные, болѣе идеалисты. Съ какимъ удовольствіемъ священники, знающіе пѣніе, поютъ, собираясь другъ къ другу, вспоминаютъ старину; конечно, тутъ нѣтъ мѣста развлеченіямъ грубымъ. Поэтому заслуживаетъ благодарности Семинарское Начальство, поощряющее любовь къ пѣнію. Дай Богъ, чтобы болѣе и болѣе развивалось искусство пѣнія. Жаль, что Начальство Семинаріи не придало общаго характера концерту, взиманіемъ за билеты платы: охотниковъ послушать хорошее пѣніе нашлось бы не мало, а кто нибудь изъ бѣдныхъ воспитанниковъ получилъ бы матеріальную поддержку».

О В Ъ И З Д А Н І И

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1886 году.

Въ дополненіе къ объявленію, помѣщенному нами во 2 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объ изданіи сихъ Вѣдомостей въ 1886 году, Редакціонный Комитетъ, на основаніи Архипастырской резолюціи отъ 9 февраля сего года, на докладѣ сего Комитета по дѣлу объ изданіи Вѣдомостей въ семъ 1886 году, сообщаетъ ко всеобщему свѣдѣнію, и въ частности Гг. преподавателей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и особенно духовенства Минской Епархіи, слѣдующее:

А) За всѣ присланныя въ редакцію статьи и напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будетъ выдаваемъ Редакціоннымъ Комитетомъ гонораръ отъ каждаго печатнаго листа: а) за оригинальныя статьи по 8 руб. за листъ, за полулистъ по 4 руб. и т. д., б) за передѣланныя статьи и за сообщенныя извлечения и свѣдѣнія по 4 руб. за листъ, за полулистъ по 2 руб. и т. д.

Б) Предъявляетъ пункты изъ программы, утвержденной для нашихъ Вѣдомостей Св. Синодомъ, по которымъ желательно было бы получать статьи и свѣдѣнія отъ своихъ сотрудниковъ. Отдѣлы сіи таковы:

1-й отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ имѣютъ помѣщаться образцы проповѣдничества преимущественно мѣстныхъ епархіальныхъ проповѣдниковъ, между которыми, конечно, первое мѣсто будутъ занимать слова, бесѣды и поученія мѣстнаго нашего Архипастыря. Здѣсь же могутъ быть помѣщаемы разныя статьи духовнаго содержанія, напр. описаніе построекъ и освященія церквей, описаніе крестныхъ ходовъ, чествованія храмовыхъ праздниковъ и проч.

Во 2-мъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи о религіозно-правственной жизни мѣстнаго населенія, объ обрядахъ, хранящихся въ народѣ, о правахъ, обычаяхъ, суевѣріяхъ его и т. п., каковыхъ статей Редакція ожидаетъ преимущественно отъ сельскихъ пастырей, такъ какъ имъ ближе чѣмъ кому-бы-то ни было знакомы проявленія какъ религіозно-правственной, такъ и бытовой жизни народа.

Въ 3-мъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи о состояніи грамот-

ности въ предѣлахъ Минской епархіи. Кромѣ статей педагогическаго характера, въ этомъ отдѣлѣ могутъ бытъ помѣщаемы всякаго рода свѣдѣнія о состояніи какъ народныхъ, такъ и особенно церковно-приходскихъ школъ: гдѣ и съ какимъ удобствомъ онѣ помѣщаются, или же вновь открываются и на какія средства; съ какимъ успѣхомъ ведется въ нихъ дѣло обученія; что ему благоприятствуетъ или же неблагоприятствуетъ; какъ относятся къ школѣ прихожане и мѣстные власти; какое вліяніе оказываетъ школа на окружающую ея среду; какое отношеніе школы къ мѣстному храму, — читають-ли, поють-ли дѣти на клиросѣ и какъ поють и проч.?

Ожидая свѣдѣній по сему § отъ сельскихъ пастырей и особенно отъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, по пренумерованному, Редакціонный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе проситъ о. председателя Минскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта сдѣлать распоряженіе о сообщеніи свѣдѣній и соображеній по сему предмету, въ дѣлѣ имѣющихся въ Совѣтѣ; при чемъ Комитетъ увѣдомляетъ, что за сообщенныя извлеченія будетъ уплачиваемо по 4 руб. отъ всякаго печатнаго листа.

Отдѣлъ 4-й назначается для помѣщенія всякаго рода заявленій по вопросамъ интересующимъ кого либо изъ мѣстныхъ пастырей, будутъ ли это недоумѣнія теоретическія или практическія относящіяся къ совершенію ли Богослуженія и таинствъ, или же къ общественной и даже частной жизни.

Наконецъ въ 5-мъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться всякаго рода интересныя и полезныя какъ для духовенства, такъ и для прихожанъ свѣдѣнія, относящіяся къ различнымъ сторонамъ современной жизни.

Само собою понятно, что изложенная программа будетъ выполняема тѣмъ съ большимъ успѣхомъ и полнотою, чѣмъ больше Редакція найдетъ сочувствія къ своимъ стремленіямъ къ улучшенію своего изданія какъ въ средѣ Гг. преподавателей нашихъ духовно учебныхъ заведеній, такъ и со стороны духовенства Минской Епархіи. А на такое содѣйствіе особенно со стороны духовенства Редакція имѣетъ полное право рассчитывать, такъ какъ духовенство, отчисливъ изъ суммъ Редакціи 500 руб. на духовно училищныя потребности — на нужды постороннія для Редакціи, тѣмъ самымъ лишило Редакцію возможности имѣть за приличное вознаграж-

деніе постоянныхъ постороннихъ сотрудниковъ. А общаеое нами теперь вознагражденіе очень незначительно.

В) Сверхъ сего Редакціонный Комитетъ покорнѣйше проситъ начальства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Минской Епархіи, которыми Редакція безвозмездно высылаетъ свое изданіе: а) сообщать ей свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся случаяхъ въ жизни подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній, и б) пригласить всѣхъ Гг. преподавателей ввѣренныхъ имъ заведеній къ сотрудничеству въ нашихъ Вѣдомостяхъ, на изложенныхъ выше въ § 1 условіяхъ.

Ред. П. Г. Т.

ВЪ ГУБ. Г. МИНСКѢ

съ 2-го Апрѣля 1886 г. будетъ издаваться два раза
въ недѣлю

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

„МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) Телеграммы. | 6) Выписки изъ газетъ и журналовъ. |
| 2) Узаконенія и распоряженія Правительства. | 7) Судебный отдѣлъ. |
| 3) Политическія извѣстія. | 8) Литературный отдѣлъ и фельетонъ. |
| 4) Мѣстная хроника. | 9) Торговый отдѣлъ. |
| 5) Отдѣлъ городского и сельскаго хозяйства. | 10) Смѣсь. |
| | 11) Справочный листокъ. |
| | 12) Объявленія. |

Подписка на „МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“ открыта и принимается въ конторѣ редакціи на углу Соборной площади и Тюремной ул., въ домѣ № 1/2

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕС.	БЕЗЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕС.
На 12 мѣсяцевъ.	4 руб. — коп.	— 3 руб. — коп.
> 9 „	3 „ — „	— 2 „ 50 „
> 6 „	2 „ 50 „	— 2 „ — „
> 3 „	1 „ 50 „	— 1 „ — „
> 1 „	— „ 75 „	— — „ 50 „

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1-ой страницѣ—
14 коп. на четвертой—7 коп.

Издатель *И. П. Фотинскій.*

Редакторъ *Н. А. Ивановъ.*



СОДЕРЖАНІЕ:

Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ.—Слово въ день совершенія заупокойной литургіи и панихиды по Государь Императоръ Александръ Николаевичъ (19 февраля 1886 года)—Погребеніе И. С. Ассакова.—Агриппина Теодоровна Черницына (*некролог*).—Слово при погребеніи супруги Г. Инспектора Минской Духовной Семинаріи Агриппины Теодоровны Черницыной.—Состояніи православія въ Минской епархіи.—Концертъ въ Семинаріи.—Объ изданіи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1886 году.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Шарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 1 Марта 1886 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ.—Типо-литографія *В. И. Соломонова.*